

PROTOKÓŁ

Dnia 10 sierpnia 1994r.

Sąd Rejonowy we Wrocławiu Fabryczny, Wydział VI Gosp.-Rejestrowy
na posiedzeniu jawnym rozpoznał sprawę z wniosku
BHK "Holding" Spółka z o.o. we Wrocławiu

Sędziowie: o
J. DUKIEL

wykreślenie wpisu z rejestru handlowego.

Protokolant:
A. ZIEMBOWSKA

Posiedzenie rozpoczęło z godzinie 13.00, zakończono o godzinie 13.40.

Po wywołaniu sprawy stawili się :

Za wnioskodawcę stawił się Stefan KRAJEWSKI - Prezes Zarządu wraz z Likwidatorem
ART"B" Spółki z o.o. w Cieszynie, Jerzym CYRANEM.

Stawił się prokurator Maria CZERWIŃSKA z Prokuratury Wojewódzkiej we Wrocławiu.

Sędzia Przewodniczący stwierdził, iż wpłynęło pismo wnioskodawcy, z którym złożono odpis protokołu z Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników BHK "Holding" Spółka z o.o. we Wrocławiu z dnia 21.07.1994r., oświadczenie Zarządu o niemożności wykonania wezwania Sądu do wniesienia wkładów niepieniężnych i odpis aktu notarialnego ART"B" Spółki z o.o. w Cieszynie, a nadto wpłynęły z Prokuratury Wojewódzkiej we Wrocławiu materiały ze sprawy V Ds 41/94.

W tym miejscu wnioskodawca przedkłada do akt zaświadczenie Urzędu Skarbowego Wrocław Stare Miasto z dnia 2.08.1994. zaświadczające, iż BHK "Holding" Spółka z o.o. we Wrocławiu nie figuruje w ewidencji podatników podatku dochodowego oraz nie dokonała zgłoszenia rejestracyjnego w podatku od towarów i usług na terenie tut. Urzędu.

Po okazaniu oryginału zaświadczenie oddano wnioskodawcy, pozostawiając w aktach kserokopię.

Wnioskodawca podtrzymuje wniosek o wykreślenie wpisu dotyczącego rejestracji Spółki na podstawie § 30 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1.07.1934r. o rejestrze handlowym.

Prokurator podtrzymuje wniosek zgodnie ze zgłoszeniem wnioskodawcy.
Wnioskodawca podtrzymuje swoje oświadczenie o niemożności uzupełnienia wkładu
niepieniężnego do kapitału zakładowego Spółki.

Sąd postanowił :

I. Dopuścić na okoliczność istnienia faktów, mających istotne znaczenie co do dalszego
istnienia Spółki dowód :

- 1) pismo Prezesa Zarządu Spółki do Likwidatorów Banku Kredytowego SA w Katowicach z dnia 1.03.1994r. i odpowiedź na powyższe pismo z dnia 2.03.1994r.
- 2) odpisu protokołu Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników BHK "Holding" Spółka z o.o. we Wrocławiu z dnia 21.07.1994r., oświadczenia Prezesa Zarządu Spółki z dnia 21.07.1994r., odpisów aktów notarialnych Rep. 261/1989, 1966/1989, dotyczących ART "B" Spółki z o.o. w Cieszynie.
- 3) wyjaśnienia Prezesa Zarządu Spółki, złożone na posiedzeniu w dniu 20.07.1994r.

II. Uznano sprawę za wyjaśnioną do rozstrzygnięcia.

PROTOKOLANT

1 podpis nieczytelny

Przewodniczący zamknął rozprawę i po naradzie :
ogłosił postanowienie przez odczytanie sentencji i podanie ustnie zasadniczych powodów
rozstrzygnięcia.

Przewodniczący pouczył wnioskodawcę działającego bez adwokata, że uzasadnienie pisemne
ogłoszonego postanowienia zostanie jemu doręczone, jeżeli takie żądanie zgłosi do dnia
.....

Rewizję od tego postanowienia wnosi do tutejszego Sądu bezpośrednio albo za pośrednictwem
poczty - w terminie dwutygodniowym od otrzymania postanowienia, albo do dnia
..... , gdy żądanie uzasadnienia i doręczenia postanowienia nie zostało w
powyższym terminie zgłoszone.

Przewodniczący pouczył również o obowiązku zawiadomienia Sądu o każdej zmianie
zamieszkania (adresu).

Przewodniczący : 1 podpis nieczytelny
Protokolant : 1 podpis nieczytelny

Za zgodność z oryginałem :

Kierownik Sekretariatu - 1 podpis nieczytelny

Pieczęć okrągła z Godłem Państwa

z napisem w otoku : Sąd Rejonowy dla Wrocławia

Fabryczna we Wrocławiu.